



Imagen aérea del Parque Central de Valdebebas, el desarrollo urbanístico más importante de la capital. EM

ENCUENTRO LAS PROMOTORAS RECLAMAN ESTABILIDAD NORMATIVA

El urbanismo futuro de Madrid: asequible, accesible y eficiente

Los partidos políticos de la región debaten sobre cómo reinventar los barrios madrileños

ROCÍO ROMERO MADRID

Pasos firmes en el desarrollo de las ciudades. Nuevas zonas residenciales surgen en el corazón de las grandes urbes. Espacios completos e integrados en el futuro que se adaptan a las necesidades del ciudadano y que enfocan a los jóvenes como protagonistas de los nuevos planes de urbanismo. Aun así, «cuando hablamos de ciudad, es difícil no hablar de política», afirma Marcos Sánchez Foncueva, director gerente de la Junta de Compensación de Valdebebas –nuevo desarrollo urbanístico al noroeste de la capital–, convencido de que la colaboración de la Administración con el sector privado es imprescindible para la formación y el crecimiento de estos barrios.

Por eso, las elecciones y el posible cambio de normativa que conllevan dificultan la marcha de estos proyectos. «Cada gestor público quiere plasmar su idea de ciudad y hacer lo que considera oportuno, pero es complicado hacer ciudad en cuatro años», por eso es importante fomentar «más debate y diálogo», aseguró Sánchez durante el encuentro *El nuevo urbanismo ante las necesidades de los ciudadanos*, organizado por *Expansión* y EL MUNDO con el patrocinio de Valdebebas, donde representantes de diferentes partidos políticos y de instituciones como el Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y



De izquierda a derecha, José Manuel Calvo del Olmo (Ahora Madrid), Bosco Labrado (Cs), Álvaro González (PP), Rosario Heras (Ciemat), Daniel Viondi (PSOE), Juan Gascón (Ametic) y Marcos Sánchez Foncueva (Junta de Compensación de Valdebebas), posan con motivo del encuentro, promovido por EL MUNDO y 'Expansión'. PABLO MORENO

Tecnológicas (Ciemat) y la Asociación Multisectorial de Empresas Españolas de Electrónica y Comunicaciones (Ametic), debatieron sobre la situación y las necesidades del nuevo urbanismo.

José Manuel Calvo del Olmo, concejal de Ahora Madrid y delegado del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible, planteó tres retos. El primero es «mirar la ciudad ya existente frente al nuevo desarro-

llo». Según Calvo, «cada vez hay menos suelo que ocupar y más costes», por lo que apuesta por recuperar los «barrios antiguos, inaccesibles y con problemas de eficiencia energética». Y ello pese a que el concejal de Ahora Madrid cree que las leyes actuales «no permiten desarrollar estas actuaciones con agilidad».

Los otros retos se enfocan en garantizar el derecho a la vivienda limitando el precio del alquiler y en la

movilidad: «El transporte del futuro pivotará sobre el transporte público», afirmó, para precisar después que «asumir ese coste en los impuestos generales es una medida que hay que explorar».

Por su parte, Bosco Labrado, concejal de Ciudadanos y presidente de la Comisión Permanente Ordinaria de Desarrollo Urbano Sostenible, argumentó que «limitar el precio del alquiler no es la solución». A su jui-

cio, ello «plantearía problemas a la administración en labores de inspección, provocaría mercado negro y desprotección de propietarios e inquilinos». No obstante, Labrado apostó por el diálogo entre partidos políticos para idear fórmulas intermedias acordes con los tiempos, y por la regeneración urbana, necesaria, según él, desde el punto de vista medioambiental.

Daniel Viondi, diputado del PSOE en la Asamblea de Madrid y portavoz en la Comisión de Transportes, Vivienda e Infraestructuras, critica el modelo de «urbanismo expansivo» que desarrolló el PP en 1997, y que dejó de lado «elementos esenciales como dónde vivirá el madrileño o cómo accederá a su trabajo». Para Viondi «el transporte público debe ser útil para ganar tiempo», y plantea lanzar medidas que frenen las subidas de alquiler.

«Hay que dar salida al suelo para que baje el precio de la vivienda», dice el PP

Álvaro González, concejal del PP y vicepresidente de la Comisión Permanente de Desarrollo Urbano Sostenible afirma que «hay que dar salida a los desarrollos urbanísticos para que el mercado de la vivienda baje de precio», y se pregunta por qué el sector privado se tiene que ver «sometido» a los cambios políticos. González piensa que al paralizarse estos desarrollos, los jóvenes pierden la posibilidad de «acceder a viviendas con precios asequibles».

El concejal del PP defiende la libertad del ciudadano de elegir cómo moverse: «No se trata de poner trabas a la movilidad del coche privado, sino de poner coto al problema de la contaminación», cuya solución, según él, pasa por otras vías.

ENERGÍA

Rosario Heras, directora de la Unidad de I+D de Eficiencia Energética en Edificación del Ciemat, aseguró que es posible dar respuesta a la doble demanda de los jóvenes: «Pagar menos y vivir igual de bien». La construcción y las calefacciones suponen un gran problema de contaminación y, a su juicio, «en España se pueden conseguir edificios con consumo de energía casi nulo, y no sólo en edificios nuevos, sino también rehabilitados». Pero lo que se puede hacer o no, según Heras, está «en manos de los políticos».

Juan Gascón, director de Innovación de Ametic, alegó que la transformación digital afectará al concepto de ciudad. En su opinión, los partidos políticos serán «plenamente digitales» y deberán aplicar la tecnología para saber lo que quiere el ciudadano, «que se adapta con rapidez a los cambios» y que muchas veces, «va por delante». Gascón recordó que el desarrollo de las *smart cities* lo que se busca es «mejorar la calidad de vida del ciudadano».